



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

NO. 134 / 2014
DATA 09.07.2014

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SALA
2014/21.07.2014

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 51/2006 a serviciilor comunitare de utilități publice*”, inițiată de domnul senator PSD Darius-Bogdan Vâlcov și un grup de parlamentari aparținând Grupurilor parlamentare ale PSD, PNL (Bp. 95/2014).

I. Principalele reglementări

Această inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Legii serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006, republicată*, propunându-se următoarele:

- instituirea în sarcina operatorilor serviciilor de utilități publice a obligației pe care aceștia o vor avea față de utilizatori de a factura consumul de apă în imobilele condominiale, în cazul distribuției orizontale, pe baza înregistrărilor contoarelor individuale, montate la intrarea în fiecare apartament sau spațiu cu altă destinație;

- schimbarea naturii sancțiunii din contravențională (amendă de la 500 lei la 1000 lei) în penală (închisoare de la 3 luni la 2 ani) pentru următoarele fapte:

- racordarea la sistemele de utilități publice fără acord de furnizare/preluare, respectiv aviz de branșare/racordare eliberat de operator;

- utilizarea fără contract de furnizare/prestare a serviciilor de utilități publice;
 - modificarea neautorizată de către utilizatori a instalațiilor, utilajelor, echipamentelor și a dotărilor aferente sistemelor de utilități publice;
- încadrarea în categoria infracțiunilor ce urmează a fi pedepsite cu închisoare de la 3 luni la 2 ani a următoarelor fapte:
- furturile de apă, de componente ale sistemelor de alimentare cu apă și de canalizare, inclusiv capace de canalizare și cămine de vizitare;
 - deteriorarea, modificarea fără drept sau blocarea funcționării echipamentului de măsurare a apei livrate;
 - sustragerea sistemelor de alimentare cu apă și de canalizare, a conductelor magistrale de apă și canalizare și a componentelor acestora, inclusiv capace de canalizare și cămine de vizitare.

II. Observații

1. Având în vedere că soluțiile preconizate în inițiativa legislativa se referă exclusiv la serviciul de alimentare cu apă și de canalizare, considerăm că ar fi fost oportună amendarea în sensul dorit de inițiatori, a *Legii serviciului de alimentare cu apă și de canalizare nr. 241/2006, republicată*, care este actul normativ special în domeniu, și nu a *Legii nr. 51/2006* care constituie legea generală în domeniu.

2. În ceea ce privește propunerea de modificare a **lit. a)** a **alin. (2)** din **art. 36** al legii, considerăm că aceasta nu este necesară, întrucât asemenea dispoziții există deja în art. 42 alin. (6) din *Legea nr. 51/2006*, potrivit căruia:

„(6) În cazul imobilelor condominiale existente, individualizarea consumurilor de utilități în vederea contractării și facturării individuale se realizează, în funcție de sistemul de distribuție adoptat, fie:

a) prin contoare individuale montate la intrarea în fiecare apartament sau spațiu cu altă destinație, în cazul distribuției orizontale;

b) cu ajutorul repartitoarelor de costuri montate pe racordurile aparatelor de consum aferente fiecărui apartament sau spațiu cu altă destinație, în cazul distribuției verticale”.

De asemenea, dispoziții similare se regăsesc și în *Legea nr. 241/2006*, la art. 31 alin. (10).

3. Ca observație cu caracter general, precizăm faptul că Guvernul României a adoptat, în luna noiembrie 2012, Memorandumul cu tema *„Adoptarea măsurilor necesare asigurării unui cadru normativ care să răspundă exigențelor referitoare la accesibilitatea și previzibilitatea normei de drept. Implicațiile adoptării Legii nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a noului Cod penal asupra republicării unor acte normative”*, prin care au fost stabilite principiile referitoare la necesitatea creării unui sistem legislativ stabil, unitar, corelat și inter-relaționat, inclusiv prin evitarea paralelismelor legislative și prin care s-a agreat soluția de principiu conform căreia orice modificare, completare sau abrogare a normelor juridice cuprinse în actele normative care cuprind și dispoziții penale, modificate prin *Legea nr. 187/2012*, precum și orice republicare a acestor acte normative să aibă în vedere soluțiile deja agreate și adoptate prin *Legea de punere în aplicare a noului Cod penal*.

În acest context, observăm că modificările propuse de către inițiatori pentru art. 47 din *Legea nr. 51/2006* nu apar ca fiind în concordanță cu cele reținute în Memorandum.

De asemenea, opinăm că o intervenție legislativă ar fi justificată numai dacă dispozițiile legale *de lege lata* nu oferă mijloacele necesare pentru a impune conformarea voluntară a destinatarilor normelor juridice la prevederile acestora. Situația este identică și în cazul infracțiunilor. Astfel, doar dacă legislația penală în vigoare nu acoperă ipotezele preconizate ar putea fi avută în vedere completarea cadrului normativ prin emiterea unui act normativ care să sancționeze penal anumite comportamente.

Dispozițiile art. 16 alin. (1) din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, impun aceeași soluție, respectiv *„În procesul de legiferare este interzisă instituirea aceluiași reglementări în mai multe articole sau alineate din același act normativ ori în două sau mai multe acte normative. Pentru sublinierea unor conexiuni legislative se utilizează norma de trimitere”*.

4. Referitor la amendarea dispozițiilor **art. 47** din lege, precizăm faptul că, *de lege lata*, art. 47 alin. (1) din *Legea nr. 51/2006* sancționează contravențional mai multe fapte care reprezintă nerespectări ale dispozițiilor acestei legi. Autorii inițiativei legislative propun abrogarea lit. c), d) și e) ale alin. (1) al art. 47 din lege și, corelativ, introducerea unui nou alineat, alin. (7), la art. 47, care să sancționeze penal aceste fapte, nefiind justificată

această propunere de schimbare a naturii sancțiunii (din contravențională în penală).

Opinăm că, având în vedere regimul mai puțin rigid al răspunderii contravenționale, care permite aplicarea mult mai rapidă a sancțiunilor, față de răspunderea penală, ar fi putut fi avută în vedere, eventual, o înăsprire a răspunderii contravenționale în ceea ce privește faptele respective.

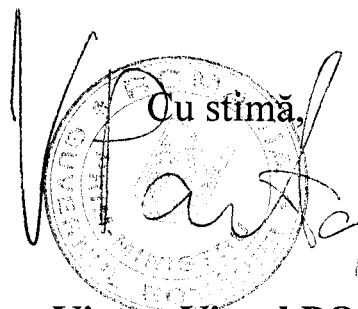
În ceea ce privește furturile de componente ale sistemelor de alimentare cu apă sau ale capacelor căminelor de vizitare, precum și sustragerea sistemelor de alimentare sau a conductelor magistrale, precizăm că acestea sunt infracțiuni deja incriminate de art. 228 și 229 din *Codul penal*.

De asemenea, deteriorarea sau blocarea funcționării echipamentelor de măsurare a apei livrate constituie fapta de distrugere, pedepsită de art. 253 din *Codul penal*.

Drept urmare, introducerea unor texte care să sancționeze fapte care sunt deja incriminate de *Codul penal* ar constitui un paralelism legislativ, contravenind, astfel, dispozițiilor imperative ale art. 16 alin. (1) din *Legea nr. 24/2000*.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative în forma prezentată.**

Cu stimă,


Victor-Viorel PONTA

Domnului senator Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu
Președintele Senatului